

**Protokół Nr VI/07**  
**z VI sesji Rady Gminy Lipno**  
**odbytej w dniu 25 kwietnia 2007 roku**

**Dnia 25 kwietnia 2007 roku o godz. 9-tej w Zespole Szkół w Radomicach odbyła się VI sesja Rady Gminy Lipno.**

**Obecni na sesji według załączonej listy obecności.**

**Ponadto w sesji udział wzięli:**

Wójt Gminy Lipno – Pan Wiesław Ośmiałowski, Zastępca Wójta Gminy Lipno – Pan Andrzej Szychulski, Skarbnik Gminy – Pani Adela Wiśniewska, Radca Prawny – Pan Józef Jesionowski, Sekretarz Gminy – Pan Andrzej Rozen, Kierownik ROR – Pani Anna Kwiatkowska, Kierownik SAPO – Pan Kazimierz Małowski, Kierownik RGK – Pan Grzegorz Koszyczka.

**Ad. pkt 1 a**

Otwarcia obrad VI sesji Rady Gminy Lipno dokonał Przewodniczący Rady Gminy Lipno – Pan Bohdan Nowak, który na wstępie powitał wszystkich obecnych, jednocześnie stwierdzając, że na stan 15 Radnych, w sesji udział bierze 1 Radnych, a zatem Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i rozstrzygnięć.

**Ad. pkt 1 b**

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił proponowany porządek obrad.

**Przewodniczący Rady Gminy** – zwrócił się z zapytaniem czy są jakieś uwagi, bądź propozycje zmian do przedstawionego porządku obrad.

**Wójt Gminy Lipno**- zawnioskował o poszerzenie porządku obrad w pkt 2 o następujące projekty uchwał:

- w sprawie ustalenia wysokości diet dla Sołtysów z terenu Gminy Lipno ,
- w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości jednego punktu dotyczącego wynagrodzenia pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Gminy Lipno,
- w sprawie uchylenia uchwały Nr V/21/07 w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli oraz trybu i zasad przyznawania dodatku mieszkaniowego nauczycieli w szkołach prowadzonych przez Gminę Lipno,

- w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli oraz trybu i zasad przyznawania dodatku mieszkaniowego nauczycieli w szkołach prowadzonych przez Gminę Lipno,

**Przewodniczący Rady Gminy** – poddał pod głosowanie zaproponowane przez Wójta Gminy Lipno zmiany w porządku obrad.

Radni Rady Gminy Lipno w głosowaniu jawnym poprzez podniesienie ręki jednogłośnie przyjęli zaproponowane zmiany w porządku obrad.

**Przewodniczący Rady Gminy** – poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad po zmianach.

Radni Rady Gminy Lipno w głosowaniu jawnym poprzez podniesienie ręki jednogłośnie przyjęli proponowany porządek obrad.

#### **Ad. pkt 1 c**

Protokół z poprzedniej sesji był wyłożony do wglądu na stanowisku ds. Rady- zapoznanie się z jego treścią było udostępnione, wobec czego został jednogłośnie przyjęty bez czytania.

#### **Ad. pkt 1 d**

**Wójt Gminy Pan Wiesław Ośmiałowski** – przedstawił sprawozdanie z działalności od czasu poprzedniej sesji – informacja w załączeniu.

**Przewodniczący Rady Gminy Lipno-** zwrócił się z zapytaniem czy są pytania do Pana Wójta.

Pytań nie było.

#### **Ad. pkt 2 a**

**Przewodniczący Rady Gminy** nadmienił, że przystępuje teraz do punktu – podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Lipno za 2006 rok.

**Wójt Gminy** – przystępując do krótkiego omówienia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Lipno za 2006 rok przypomniał, że uchwalony w 2005 roku budżet na 2006 rok opiewał na kwotę 20.470.115 zł; w ciągu roku był zmieniany kilkakrotnie tak, że dochody zamknęły się kwotą 23.664.800 zł Planowaliśmy deficyt budżetowy w kwocie 1.546.816 zł, a budżet zamknął się nadwyżką w kwocie 58.950 zł.

To znaczy, że gospodarowaliśmy środkami publicznymi dobrze, ponieważ budżet zamknął się nadwyżką, niewielką, ale nadwyżką. Pan Wójt zasygnalizował, że sprawozdanie to było omawiane bardzo szczegółowo na posiedzeniu Komisji, więc sądzi, że nie ma potrzeby, aby jeszcze raz szczegółowo omawiać to sprawozdanie.

Pan Wójt podkreślił, że Rada Gminy oceni wykonanie tego budżetu, bo jest to kompetencja Rady Gminy.

**Skarbnik Gminy** przedstawiła uchwałę Nr 58/2007 Składu Orzekającego Nr 8 RIO w Bydgoszczy z dnia 19.03.2007 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Lipno za 2006 rok ( opinia w załączeniu).

**Radny Kalinowski Marek Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** przedstawił wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Lipno z tytułu wykonania budżetu Gminy Lipno za 2006 rok ( wniosek w załączeniu).

**Przewodniczący Rady Gminy** przedstawił uchwałę Nr 138/2007 Składu Orzekającego Nr 8 RIO w Bydgoszczy z dnia 12.04.2007 r. w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lipno w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy z tytułu wykonania budżetu gminy za 2006 rok ( opinia w załączeniu).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2006 rok.

**Radna Charyton Grażyna** zasygnalizowała, że sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Lipno za 2006 rok było dokładnie analizowane na posiedzeniu wszystkich Komisji, nie było jakichś zastrzeżeń co do sprawozdania.

Komisja Rewizyjna jak również Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie zaopiniowały wykonanie za 2006 rok.

Przypomniała, że budżet po stronie dochodów planowany był w kwocie 20.457.115 zł z deficytem kwocie 1.545.816 zł.

W ciągu całego roku budżet był kilkakrotnie zmieniany zarówno po stronie dochodów jak i wydatków.

W końcowym efekcie dochody zamknęły się kwotą 24.100.208 zł z nadwyżką 58.950 zł

Z planowanego deficytu przeszliśmy na mały plus.

Po stronie wydatków budżet był planowany w kwocie 25.210.616 zł został wykonany w 95,3% tj. w kwocie 24.041.257 zł

Planowane inwestycje były wykonywane zgodnie z planem, chociaż potrzeby na pewno są dużo większe, ale zrobiliśmy tyle, na ile nam starczyło finansów.

Radna jako Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów jest za udzieleniem absolutorium dla Wójta Gminy Lipno.

Wnioskuje również o przyznanie nagrody dla Kierownika Referatu Finansów za tak szczegółowe pilnowanie finansów, wydawanie środków.

**Przewodniczący Rady Gminy** sądzi, że każdy z nas chciałby aby ten budżet był jeszcze lepszy, żebyśmy jeszcze więcej wydali tych środków.

Ale jeżeli chodzi o prowadzenie, rozliczanie i całe gospodarowanie tym budżetem, to podkreślił, że był na podsumowaniu kontroli przeprowadzanej w Urzędzie Gminy przez RIO i na pytanie jaką ocenę RIO by wystawiło, padła odpowiedź, że 5z plusem.

**Radny Górnicki Józef** uważa, że budżet na 2006 rok był uchwalony na miarę możliwości naszej Gminy, cieszyć się trzeba, że został dobrze wykonany. Zasługa to jest na pewno Wójta, duża zasługa Pani Skarbnik, która czuwała nad każdą wydaną złotówką. Jest to również zasługa wszystkich Radnych za to, że nie dali się ponieść emocjom, wszyscy starali się, żeby to mądrze ustalić.

Ważną rzeczą jest zgoda w Radzie, zgoda we współpracy z Panem Wójtem, z Panią Skarbnik.

Za wszystko dziękuje Panu Wójtowi, Pani Skarbnik, całej Radzie i wszystkim pracownikom Urzędu Gminy.

**Radny Chojnicki Andrzej** ocenia wykonanie budżetu może nie na 5 z plusem, ale na 5.

Wszystkie inwestycje idą w dobrym kierunku, ale trzeba mieć na uwadze wszystkie drobne sprawy, bo w każdym sołectwie jest dużo do zrobienia.

Dziękuje Panu Wójtowi, Pani Skarbnik, wszystkim pracownikom za współpracę.

**Przewodniczący Rady Gminy** zwrócił się z zapytaniem czy jeszcze są jakieś pytania, bądź uwagi.

Pytań nie było.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr VI/25/07 w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Lipno za 2006 rok i poddał go pod głosowanie.

Radni Rady Gminy Lipno głosowaniu jawnym poprzez podniesienie ręki jednogłośnie przyjęli projekt w/w uchwały.

**Przewodniczący Rady Gminy ogłosił krótką przerwę w obradach.**

#### **Ad. pkt 2 b**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że przechodzi do kolejnego punktu- podjęcie uchwały w sprawie nabycia gruntów na własność Gminy Lipno i głos oddał Kierownik ROR Pani Annie Kwiatkowskiej.

**Kierownik ROR** – wyjaśniła, że przedłożony projekt uchwały ma na celu uregulowanie prawne drogi gminnej o nawierzchni asfaltowej Radomic do Ośmiałowa na odcinku posesji Pani Politowskiej. Grunt ten był zajęty za zgodą Państwa Politowskich na poszerzenie drogi gminnej, lecz do dnia dzisiejszego nie została uregulowana strona prawna.

O uregulowanie prawne wystąpiła Pani Politowska.

**Radca Prawny** dodał, że grunty te przejmujemy nieodpłatnie.

**Przewodniczący Rady Gminy** zwrócił się z zapytaniem czy są jakieś pytania w tym temacie.

Pytań nie było.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr VI/26/07 w sprawie nabycia gruntów na własność Gminy Lipno i poddał go pod głosowanie.

Radni Rady Gminy Lipno głosowaniu jawnym poprzez podniesienie ręki jednogłośnie przyjęli projekt w/w uchwały.

#### **Ad. pkt 2 c, d**

**Przewodniczący Rady Gminy** nadmienił, że przechodzi do kolejnego punktu podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Publicznemu Gimnazjum w Wichowie oraz w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej w Wichowie.

**Zastępca Przewodniczącego Rady** przedstawił pismo Zespołu Szkół w Wichowie w sprawie podjęcia uchwały o nadaniu Szkole Podstawowej i Publicznemu Gimnazjum w Wichowie imienia Jana Pawła II ( pismo w załączeniu).

**Radca Prawny** nadmienił, że przedłożone zostały dwa projekty uchwał z tego powodu, że tam istnieje Zespół Szkół. Zespół jest tworem tylko administracyjnym, natomiast jeżeli chodzi o szkoły jako podmioty nauki są odrębne i pieczęcie na świadectwach szkolnych też są odrębne; stąd te dwie uchwały.

**Przewodniczący Rady Gminy** zwrócił się z zapytaniem czy są jakieś pytania w tym temacie.

Pytań nie było.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr VI/27/07 w sprawie nadania imienia Publicznemu Gimnazjum w Wichowie i poddał go pod głosowanie.

Radni Rady Gminy Lipno głosowaniu jawnym poprzez podniesienie ręki jednogłośnie przyjęli projekt w/w uchwały.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr VI/28/07 w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej w Wichowie i poddał go pod głosowanie.

Radni Rady Gminy Lipno głosowaniu jawnym poprzez podniesienie ręki jednogłośnie przyjęli projekt w/w uchwały.

#### **Ad. pkt 2 e**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że przystępuje do kolejnego punktu- podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej.

**Radca Prawny** poinformował, że część Gmin w Polsce, głównie gminy miejskie, mają tego typu uchwały.

Gminy wiejskie w mniejszym zakresie tego typu uchwały wprowadzają.

W sprawach podatkowych zazwyczaj jest tak, że jest nakaz płatniczy bądź inna decyzja określająca zobowiązanie podatkowe i jeżeli ktoś płaci w terminie, nic się nie dzieje.

Są jednak sytuacje kiedy podatnicy występują albo o umorzenia albo o odroczenia podatku, który jeszcze nie jest należny bądź już należnego podatku, kiedy przekraczają terminy.

W takiej sytuacji mieliśmy możliwość, że albo żeśmy to odraczali i wówczas za okres odroczenia nie naliczaliśmy odsetek.

Ta uchwała spowoduje, jeżeli ją przyjmiemy w wersji w jakiej została przedstawiona, że jeżeli ktoś będzie chciał odroczenia terminu płatności, albo ktoś będzie składał wniosek o rozłożenie na raty już zaległej opłaty, wówczas jeżeli podjęta zostanie pozytywna decyzja, to za okres do spłaty będziemy naliczali połowę odsetek ustawowych- na dzień dzisiejszy jest to 11%, czyli 5,5% od tego rozłożonego terminu będzie naliczana opłata prolongacyjna.

Organ podatkowy, czyli Wójt nie będzie musiał naliczać tej opłaty zgodnie z art. 57 Ustawy ordynacja podatkowa w sytuacjach jeżeli wniosek będzie składany w sytuacji kiedy występuje podatnik z powodu klęski żywiołowej albo zdarzenia losowego.

Ta opłata prolongacyjna będzie również pewnym narzędziem dla Urzędu w sytuacji kiedy podmioty gospodarcze występują o odroczenie terminu płatności bądź o odroczenie zaległości.

Jest to novum, będziemy się temu przyglądać czy to się sprawdzi, czy też nie; nie ma przeszkód, żeby potem ewentualnie zmieniać jej wysokość.

**Przewodniczący Rady Gminy** zwrócił się z zapytaniem czy są jakieś pytania w tym temacie.

Pytań nie było.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr VI/29/07 w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej i poddał go pod głosowanie.

Radni Rady Gminy Lipno głosowaniu jawnym poprzez podniesienie ręki jednogłośnie przyjęli projekt w/w uchwały.

#### **Ad. pkt 2 f , g**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że przystępuje do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr V/21/07 w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli oraz trybu i zasad przyznawania dodatku mieszkaniowego nauczycieli w szkołach prowadzonych przez Gminę Lipno oraz podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu

wynagradzania nauczycieli oraz trybu i zasad przyznawania dodatku mieszkaniowego nauczycieli w szkołach prowadzonych przez Gminę Lipno.

**Radca Prawny** wyjaśnił, że Nadzór Prawny miał zastrzeżenia co do uchwały podjętej w dniu 30 marca 2007 roku. Nadzór uchyliłby tą uchwałę, ale czas nas ponagla, zależy nam, aby te uchwały podjąć. Radca dodał, że w najbliższy piątek osobiście zawiezie je do Nadzoru, aby je zaakceptowali, abyśmy mogli uruchomić wynagrodzenia dla nauczycieli.

Nowy projekt uchwały w sprawie regulaminu różni się od poprzedniej uchwały następującymi zapisami:

- w podstawie prawnej dodany został nowy Dziennik ustaw
- w § 15 ust. 3 pkt 1 zostały wykreślone słowa „... a w przypadku prowadzenia w szkole indywidualnego nauczania dziecka zakwalifikowanego do kształcenia specjalnego 10% stawki wynagrodzenia miesięcznego nauczycieli”

Nadzór uznał, iż nie wolno różnicować tutaj czy w domu czy w szkole, musi być jednakowo, więc ta część zdania została wykreślona.

- § 15 ust. 3 pkt 3 – przedtem przed wyrazem szkół podstawowych było wpisane oddziałów przedszkolnych.

Nadzór uznaje, iż takiego rozróżnienia nie należy wprowadzać przy łączeniu tych zajęć szkolnych.

I w tym samym przepisie została jeszcze ucięta końcówka zdania „... jeżeli nauczyciel realizuje dwa odrębne tematy wynikające z treści programowych dla poszczególnych klas”

Nadzór uznaje, że nie ma znaczenia czy to są dwa odrębne tematy, czy ten sam temat, to i tak dodatek się należy.

To są zmiany, które wynikają z zaleceń Nadzoru.

Natomiast jeszcze jest jedna zmiana, mianowicie chodzi o § 7 tam gdzie są dodatki funkcyjne dla Dyrektorów, a wyjaśni to Kierownik SAPO.

**Kierownik SAPO** nadmienił, że trzy lata temu prawo oświatowe wprowadziło zmianę w kompetencjach ustalania płac dla Dyrektorów Szkół. Przedtem było to w kompetencjach Wójta Gminy, a teraz zostały przesunięte kompetencje na Radę Gminy i konsekwencją tego było to, że przez trzy lata dyrektorzy szkół nie dostali żadnej podwyżki.

Trzy lata temu mieli 180 zł więcej niż mają nauczyciele na tym samym poziomie awansu zawodowego.

Sądziliśmy, że wysokość wynagrodzeń zasadniczych jakie ustali Minister Edukacji Narodowej będzie takie, że Dyrektorzy też będą mieli jakąś podwyżkę, ale niestety wysokość tych wynagrodzeń została tak ustalona, że w tym roku Dyrektorzy też nie dostaliby podwyżki.



Z racji tego, że Nadzór wprowadził poprawki o uchwały, mogliśmy i znaleźliśmy jeszcze możliwość podniesienia o 100 zł na dodatkach funkcyjnych u dyrektorów i taką zmianę proponujemy w uchwale.

**Przewodniczący Rady Gminy** zwrócił się z zapytaniem czy są jakieś pytania w tym temacie.

Pytań nie było.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr VI/30/07 w sprawie uchylenia uchwały Nr V/21/07 w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli oraz trybu i zasad przyznawania dodatku mieszkaniowego nauczycieli w szkołach prowadzonych przez Gminę Lipno i poddał go pod głosowanie.

Radni Rady Gminy Lipno głosowaniu jawnym poprzez podniesienie ręki jednogłośnie przyjęli projekt w/w uchwały.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały Nr VI/31/07 w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli oraz trybu i zasad przyznawania dodatku mieszkaniowego nauczycieli w szkołach prowadzonych przez Gminę Lipno i poddał go pod głosowanie.

Radni Rady Gminy Lipno głosowaniu jawnym poprzez podniesienie ręki jednogłośnie przyjęli projekt w/w uchwały.

#### **Ad. pkt 3,4, 5**

**Przewodniczący Rady Gminy** nadmienił, że przystępuje do kolejnych punktów porządku obrad - składanie interpelacji, wolne wnioski i zapytania, odpowiedzi na wnioski i zapytania.

**Radca Prawny** poinformował, że został opracowany regulamin dofinansowywania przydomowych oczyszczalni ścieków i zbiorników bezodpływowych, jeżeli nie ma możliwości wybudowania takiej przydomowej oczyszczalni ścieków.

Zamiar był taki, że w dniu dzisiejszym miała być ta uchwała ewentualnie przedstawiona.

Radca dodał, że skontaktował się z Nadzorem Prawnym i Nadzór uznał, iż jeżeli ma to być Regulamin, to on ma charakter prawa miejscowego, a jeżeli charakter prawa miejscowego to musi być bezpośredni przepis prawny, który upoważniałby Gminę do przyjęcia takiego regulaminu.

Na tym tle powstały jakieś wątpliwości, w związku z tym Radca Prawny z Panią Skarbnik byli w RIO i przedstawili sprawę.

Wzbudziło to pewne zakłopotanie i niemożność udzielenia odpowiedzi na terenie RIO we Włocławku i temat ten ma stanąć na Kolegium w Bydgoszczy.

Problem sprowadza się do kwestii finansowych, mianowicie nie potrafiono nam odpowiedzieć, jeżeli coś takiego zrobimy, jak to wpisać w klasyfikacji budżetowej- co to jest? czy to jest inwestycja, czy inna historia?

W RIO byli zakłopotani również dlatego, że podobne rozwiązanie Gminy prowadzą, ale prowadzą to trochę na innej zasadzie, na zasadzie odwróconej- Gmina jest inwestorem, a mieszkańcy partycypują w kosztach. Ale to rozwiązanie też nie jest dobre, Gminy mają szereg problemów z tym, dlatego, że mają to na swoim stanie, naliczają amortyzację i to trwa ileś tam lat, ludzie się pieklą, że to nie jest ich własność.

Zdanie Pana Radcy trzeba poczekać na decyzję Regionalnej Izby Obrachunkowej w tym zakresie.

Radca Prawny zasygnalizował również, że Pan Grabowski i jego adwokaci bombardują Urząd Gminy w sprawie umożliwienia kupna przez Pana Grabowskiego gruntu, który użytkuje.

Była kiedyś taka propozycja, żeby podjąć uchwałę i żeby ten grunt po ogródkach działkowych sprzedać.

Zdaniem Pana Radcy problem jest poważny, nadmienił, że próbował na wszelkie sposoby znaleźć możliwość jak to rozwiązać, bo w trybie bezprzetargowym tego nie można zrobić.

Pan Grabowski funkcjonuje na tej nieruchomości od x lat. Ten ogród działkowy tak naprawdę nigdy porządnie nie zafunkcjonował, on nigdy nie był porządnie administrowany. Ktoś tam miał jakieś działki, typowe działki jak w ogródkach działkowych, a Pan Grabowski użytkował (nie wiadomo na jakiej zasadzie) ok. 3 ha. Posadził na tym terenie las, drzewka i w związku z tym jest problem co zrobić nawet z trybem przetargowym, bo trzeba by dokonać wyceny, a na tle wyceny będą zawsze jakieś wątpliwości.

Jednak decyzję w tym temacie trzeba jakąś podjąć.

**Kierownik ROR** –wyjaśniła, że grunty te pochodzą po rolniku, który przekazał na Skarb Państwa. ZOZ wystąpił o przeznaczenie tych gruntów na ogródki działkowe dla swoich pracowników. Te ogródki działkowe zafunkcjonowały na ok. 6 ha, część gruntów została zagospodarowana, a część została niezagospodarowana.

Wywoływaliśmy wcześniej uchwałę, żeby to sprzedać, były sprzeciwy ze strony Rady, że jest to grunt rolny, więc trzeba przeznaczyć jako grunt rolny. W planach obowiązujących do grudnia 2004 roku jest to grunt przeznaczony pod ogródki działkowe, na dzień dzisiejszy tak samo jest, bo zmiany nie ma.

Pan Grabowski próbuje to nabyć i trzeba podjąć decyzję co robić- albo sprzedajemy, albo zawieramy długoletnią umowę dzierżawną.

**Z-ca Przewodniczącego Rady** nadmienił, że Pan Grabowski to przedstawiciel prawa, bo to jest emerytowany policjant.

Posadził las na nie swojej własności.

Zdaniem Radnego tę sprawę trzeba dosyć skrupulatnie rozważyć, bo każdy z nas wie, że jak nie moje, to nie mogę robić samowoli.

**Radny Lorenc Janusz** uważa, że skoro ten Pan dzierżawił te grunty jako rolne, więc jeśli dzierżawił grunt rolne, to ograniczało go do upraw rolniczych, nie miał prawa posadzić tam lasu.

**Radny Lewandowski Zdzisław** nadmienił, że Komisja Inwestycyjna kilkakrotnie spotykała się rozważając sprawy przydomowych oczyszczalni ścieków, starając się rozwiązywać problemy, które się pojawiały. Jednak jedne problemy rozwiązujemy, a kolejne komplikacje się pojawiają.

Jeżeli Gmina będzie refundować danemu inwestorowi, to zgodnie z prawem podatkowym, trzeba będzie od tego zapłacić 19% podatku dochodowego na koniec roku rozliczeniowego.

Jednocześnie znając perturbacje z inwestycjami wodnymi, bo ostatnio na posiedzeniu Komisji Inwestycyjnej oglądaliśmy listę zadłużeń, to jest przerażające. Tak samo może być tutaj z oczyszczalniami ścieków, jeżeli Gmina byłaby inwestorem.

**Z-ca Przewodniczącego Rady** poinformował, że Izby Rolnicze organizują szkolenie czterodniowe 14-15 maj, 25-26 maj, to szkolenie będzie w Lipnie w Cechu Rzemiosł.

Każdy uczestnik tego szkolenia otrzyma materiały jak również zaświadczenie o ukończeniu tego kursu. Tematem będzie ochrona środowiska, hodowla zwierząt i wiele innych ciekawych tematów.

Zaświadczenia, które uczestnicy otrzymają, prawdopodobnie będą wymagane od rolników, którzy będą starali się o dofinansowanie przy zakupie maszyn, urządzeń rolniczych, ewentualnie modernizacji rolnictwa.

Radny zachęca wszystkich do wzięcia udziału w tym szkoleniu.

**Radna Charyton Grażyna** podziękowała Kierownikowi i pracownikom GOPS za szybką interwencję w sprawie bezdomnego.

**Radny Górnicki Józef** poruszył sprawę odpracowywania kary przez osoby skazane. Zdaniem Radnego często zgłaszają się osoby, żeby im podpisać harmonogram. Zwrócił się więc z zapytaniem czy te osoby mają pracować, czy tylko przyjść po podpis.

Radny poruszył także sprawę utrzymania czystości na terenie Gminy Lipno- czy to jest obowiązek, czy nie , aby posiadać kosze na śmieci?

Trzeba to jednoznacznie określić i przestrzegać.

**Wójt Gminy** odpowiadając Radnemu Górnickiemu podkreślił, że osoby skazane mają zasądzone ileś godzin odpracować na rzecz Gminy Lipno. Jednak jest ogromny problem, aby zmobilizować te osoby do sumiennej pracy.

Jeśli chodzi o kosze na śmieci, to jest przygotowany apel do mieszkańców naszej Gminy w tej sprawie.

Mamy również uchwalony regulamin utrzymania czystości na terenie Gminy Lipno i wystarczyłoby go przestrzegać.

**Kierownik ROR** poinformowała, że jest przygotowany apel na podstawie ustawy o ładzie i porządku. Podyktowane to było przede wszystkim tym, aby uczulić wszystkich mieszkańców, że taki obowiązek jest.

Kolejnym etapem będą kontrole w terenie, pójdziemy w teren, aby dokonać kontroli wywiązywania się z tego obowiązku, ale również z uwagi na psy biegające luzno, zwrócimy również uwagę na oznakowanie nieruchomości.

Będziemy także zwracać uwagę na wywóz nieczystości płynnych, trzeba będzie okazać się fakturą za wywóz nieczystości.

**Radny Kalinowski Marek** nawiązując do wypowiedzi odnośnie odpracowywania przez skazanych kary, uczuła, żeby nie lekceważyć tej sprawy, bo podpisując wykonanie pracy stwierdzamy, że w danym dniu ta osoba była w konkretnym miejscu. A może zdarzyć się, że poświadczając osobie, która nie odpracowywała tej kary, że w tym czasie ta osoba może dokonać kradzieży, rozboju.

Poruszył również kilka spraw, a mianowicie:

- przypomina potrzebę oznakowania miejscowości Pólko,
- prosi o zastanowienie się nad zmianą nazwy ul. Armii Czerwonej na Rumiankowo ( dotyczy to 5 nieruchomości),
- zwraca się z prośbą o wyegzekwowanie od Energetyki zamontowanie czujnika astronomicznego na oświetleniu ulicznym,

- zwrócił się z prośbą o uruchomienie nowej linii autobusu Kłokock - Radomice,
- prosi także o wykonanie zatoczki autobusowej w Tomaszowie, aby ten autobus szkolny mógł gdzieś zawracać,
- przypomina także potrzebę budowy świetlicy w Kłokocku.

**Radny Górnicki Józef** wrócił do sprawy pracowników robót publicznych, nadmienił, że my płacimy tym osobom, a to jak ci pracownicy wykonują pracę, to ma bardzo wiele do życzenia. Zdaniem Radnego nad tymi pracownikami trzeba nadzorować, musi ktoś przyjechać i sprawdzić jak wykonują pracę. Nadmienił, że istotne jest również, aby uregulować sprawę bezdomnych psów, a raczej luźno biegających po terenie Gminy.

**Radny Lewandowski Zdzisław** uważa, że trzeba przekonywać ludzi, aby podpisywali umowy i wywozili nieczystości.

Radny uważa, że najlepszym przykładem to jest przykład osobisty lub kilku ludzi danej miejscowości.

Jeżeli chodzi o odpracowywanie kar, to Radny sądzi, że ustawodawca po prostu jeszcze bardziej psuje tych ludzi, te prace społeczne to jest parodia. Lepiej żeby płacili kary finansowe, a za te pieniądze można wynająć człowieka, który będzie chciał pracować.

Podobna sytuacja jest z pracownikami zatrudnianymi w ramach prac interwencyjnych i publicznych.

**Radny Lesiński Mirosław** również uważa za problematyczną sprawę bezpieczeństwa psów, w Trzebiegoszcu właśnie taki pies pogryzł krowę, która padła.

**Radny Kowalski Jan** zwrócił się z prośbą, aby wystąpić do Zarządu Dróg we Włocławku, bo za Radomicami było robione przejście wodociągu pod jezdnią do Pana Jankowskiego, tam jest załam na jezdni, który jest niebezpieczny dla poruszających się tą drogą.

Należałoby to zlikwidować, bądź chociaż ustawić znak ostrzegawczy.

**Z-ca Wójta** wyjaśnił, że Pan Kowalski Roman sprawdził w dokumentacji i tam nie ma przejścia wodociągu, być może jakieś inne media.

Pan Wójt zaznaczył, że problem ten został już zgłoszony, teraz można ewentualnie ponaglić.

**Wójt Gminy** podkreślił, że rozmawiamy tu o wielu nurtujących nas sprawach, ale wiele z nich nie będziemy mogli rozstrzygnąć dopóki nie będzie konkretnych przepisów, chociażby spraw bezpieczeństwa psów. Najpierw trzeba je oznakować

**Radny Strużyński Stanisław** zwrócił uwagę na potrzebę oznakowania wielu miejscowości na terenie Gminy Lipno.

### **Ad. pkt 6**

Wobec wyczerpania tematu na tym obrady VI sesji Rady Gminy Lipno zakończono.

Przewodniczący Rady Gminy Lipno podziękował obecnym za udział w sesji.

Protokolant

Żaneta Wołkowicz